



## OMGEVINGSVERGUNNING

Huiskesweg 4 Zaaknummer V19/37528

Besluitnummer 1457564

Datum: 30 september 2019

### **Aanvraag omgevingsvergunning**

Op 19 juli 2019 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning van Asfalt Centrale Eindhoven (ACE) aan Huiskesweg 4 voor het plaatsen van een overkapping voor het aanwezige asfalt granulaat. Kadastraal bekend gemeente Strijp, sectie D, nummer 3517. Wij hebben de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer V19/37528.

### **Besluit**

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Gebruik in strijd met bestemmingsplan
- Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieuneutraal veranderen)

Dit besluiten wij volgens Hoofdstuk 2 en artikel 3.10, lid 3, en artikel 3.7 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De voorschriften behorende bij de omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu van 23 oktober 2001 met kenmerk 788137, 5 april 2005 met kenmerk 1089332, 24 mei 2006 met kenmerk 1197439 en 19 november 2013 met kenmerk 13/0152 blijven onverminderd van kracht.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

- Er moet worden gebouwd volgens de voorschriften die zijn opgenomen in het onderdeel 'Bouwen'. Dit onderdeel staat verderop in het besluit.

### **Motivering**

De motivering vindt u verderop in dit besluit.



**Wij hebben de aanvraag beoordeeld**

Dat deden we volgens:

- de artikelen 2.10 tot en met 2.21, 3.7, lid 2 en 3.10, lid 3 van de Wabo;
- het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

**Benodigde gegevens na vergunningverlening**

De volgende gegevens moeten nog worden aangeleverd:

- De constructieve werktekeningen met bijbehorende berekeningen van alle constructieve delen van het bouwwerk.

Deze gegevens moeten uiterlijk drie weken voor de start van de werkzaamheden zijn ingediend. Met de uitvoering van het project mag niet eerder worden begonnen dan dat deze zijn goedgekeurd.

**Bouwkosten**

Wij hebben de bouwkosten vastgesteld op: € 332.750,00

**Samenhang**

U krijgt de omgevingsvergunning op basis van de negen met een stempel gewaarmerkte documenten met zaaknummer V19/37528, besluitnummer 1457564 en datum 30 september 2019.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

ing. E.A.M. Rooijackers  
hoofd afdeling vergunningen



## Inhoudsopgave

### Motivering besluit

- **Bouwen**
- **Gebruik in strijd met het bestemmingsplan**
- **Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

De bovenstaande onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning.



## Motivering besluit

### 1. Bouwen

#### **Wij verlenen de omgevingsvergunning 'bouwen'**

Dit besluit nemen wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder a en artikel 2.10 van de Wabo.

#### **Aan deze vergunningen verbinden wij de volgende voorschriften:**

##### **Bouwbesluit**

###### *Algemeen*

Er moet worden gebouwd volgens Bouwbesluit 2012.

###### *Constructieve veiligheid*

Er bestaat geen bezwaar tegen de ingediende hoofdopzet van de constructie.

De constructieve werktekeningen met bijbehorende berekeningen van alle constructieve delen van het bouwwerk dienen, tijdig, uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de desbetreffende handeling ingediend te worden. Met de start van deze handeling mag pas worden begonnen nadat de daarop betrekking hebbende gegevens en bescheiden zijn getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen en als zodanig zijn gewaarmerkt.

Het heeft de voorkeur om 6 weken voor de start van de uitvoering een startmelding te ontvangen en de uitwerking van de hoofdopzet, overeenkomstig het advies gegeven in "Compendium Aanpak Constructieve Veiligheid".

Bij het constructief verder uitwerken /berekenen van het bouwplan dient u, indien van toepassing, rekening te houden met de sterkte van de naad tussen een geprefabriceerde betonplaat en het ter plaatse gestorte beton.

###### *Bouwafval*

Het bouwafval moet worden gescheiden en afgevoerd volgens afdeling 8.2 van het Bouwbesluit.

##### **Algemene voorschriften**

###### *Peil en rooilijnen*

Daarvoor volgt u deze stappen:

1. Voordat u begint met de bouw meldt u dit bij de bouwinspecteur. Daarvoor belt u met het secretariaat van Toezicht en Handhaving via telefoonnummer: (040) 238 85 16.



2. De bouwinspecteur zorgt ervoor dat de afdeling GEO-informatie alle nodige informatie heeft.
3. De landmeter van GEO-informatie zet uw perceel uit en controleert alle punten. Daarna neemt hij contact met u op om een afspraak te maken.
4. Wij laten u weten wat de aansluithoogtes van uw perceel zijn op de openbare ruimte die direct aan uw perceel grenst.
5. Als u dat wilt, geven wij ook advies over de vloerpeilhoogte. Zo zorgt u ervoor dat de peilmaat op uw tekening van tevoren al is goedgekeurd.
6. Als u dat wilt, komt de landmeter langs om te controleren of u het juiste peil hanteert voor het bouwwerk. Bouwt u lager dan 10 centimeter boven het (toekomstig) peil van de weg? Dan bent u verantwoordelijk voor wateroverlast of rioleringsproblemen bij stortbuien als u het pand gaat gebruiken.

Alle hoogtes die u hiervoor leest, gelden ten opzichte van het Normaal Amsterdams Peil (NAP).

### **Beoordeling van de aanvraag**

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, het geldende bestemmingsplan en redelijke eisen van welstand.

### **Bouwbesluit**

Het project voldoet aan de technische eisen van het Bouwbesluit als voldaan wordt aan de bovengenoemde voorschriften.

### **Bouwverordening**

Het project voldoet aan de eisen van de Bouwverordening.

### **Bestemmingsplan**

Het project ligt in het gebied waar het bestemmingsplan Bedrijventerrein De Hurk – Croy 2017 en het paraplusbestemmingsplan parkeren, kamerverhuur en woningsplitsing geldt. Het project voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan.

Daarom moeten wij de aanvraag tevens zien als een aanvraag voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Dit is geregeld in artikel 2.10, tweede lid van de Wabo. Voor de inhoudelijke beoordeling hiervan verwijzen wij naar het onderdeel 'Gebruik in strijd met het bestemmingsplan'.

Uit de beoordeling van dit onderdeel is gebleken dat dit geen weigeringsgrond is voor de activiteit 'bouwen'.



**Welstand**

Het plan is getoetst aan de algemene criteria genoemd in de welstandsnota, hoofdstuk 5, en aan de objectgerichte criteria genoemd in hoofdstuk 6 van de welstandsnota.

Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dit stelde de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vast in de vergadering van 13 augustus 2019.



## 2. Gebruik in strijd met het bestemmingsplan

### **Wij verlenen de omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'**

Dit besluit nemen wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo.

### **Het project past niet binnen het bestemmingsplan**

Het project ligt in het gebied waar het bestemmingsplan Bedrijventerrein De Hurk – Croy 2017 geldt. Het project voldoet niet aan de regels van dit bestemmingsplan.

De overkapping is zodanig gesitueerd dat deze aan de zijde van het Beatrixkanaal het bouwvlak overschrijdt. Dit is in strijd met artikel 3, lid 3.2, sub 3.2.1 onder a . van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt de maximaal toegestane bouwhoogte overschreden. Toegestaan is een bouwhoogte van 14 meter, terwijl de beoogde overkapping een bouwhoogte heeft van 15,40 meter. Dit is in strijd met artikel 3, lid 3.2 sub 3.2.1 onder c van het bestemmingsplan.

Het plan is tevens getoetst aan het Paraplubestemmingsplan parkeren, kamerverhuur en woningsplitsing. Het project voldoet aan het Paraplubestemmingsplan.

Zonder omgevingsvergunning mogen gronden of bouwwerken niet worden gebruikt of gebouwd in strijd met het bestemmingsplan. Dit staat in in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Wij hebben het project beoordeeld en besloten medewerking te verlenen aan het project.

Uit oogpunt van stedenbouw is er geen bezwaar tegen de voorgestelde overkapping, omdat deze uit oogpunt van stedenbouw een logische invoeging betekent binnen de gebouwde structuur van de bestaande industriële omgeving.

### **Artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo**

Volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° Wabo juncto artikel 4, lid 1 bijlage II Bor kunnen wij vergunning verlenen voor het gebruik in afwijking van het bestemmingsplan en meewerken aan dit project, aangezien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.



### 3. Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

#### **Wij verlenen de omgevingsvergunning 'Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)'**

Dit besluiten wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 2.14 van de Wabo.

#### **Aan deze vergunningen verbinden wij de volgende voorschriften:**

Het hemelwater mag niet op een vuilwaterriool geloosd worden, aangezien het lozen in een openbaar hemelwaterstelsel of in een oppervlaktewaterlichaam redelijkerwijs mogelijk is.

#### **Vergunnings situatie**

Op grond van artikel 1.1, lid 1, van de Wet milieubeheer en categorie 11.4 onder 'g' uit bijlage I onderdeel C van het Bor (Besluit Omgevingsrecht) *'inrichtingen voor het vervaardigen van asfalt of asfaltproducten'*, betreft het hier een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer die vergunningplichtig is ingevolge de Wabo waarvoor gemeente Eindhoven bevoegd gezag is.

Voor de inrichting zijn de volgende vergunningen dan wel meldingen vergund:

- nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 23 oktober 2001 met kenmerk 788137;
- veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer van 5 april 2005 met kenmerk 1089332
- veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer van 24 mei 2006 met kenmerk 1197439
- melding 8.19 op grond van de Wet milieubeheer van 12 juli 2006 met kenmerk 1212647;
- melding 8.19 op grond van de Wet milieubeheer van 14 maart 2008 met kenmerk 1394007;
- milieuneutrale wijziging op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van 6 april 2011 met kenmerk 11/1051;
- veranderingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van 19 november 2013 met kenmerk 13/0152

De eerder verleende vergunningen en meldingen op grond van de Wet milieubeheer worden op grond van artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, zoals bedoeld in de Wabo.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

Overeenkomstig artikel 2.14, vijfde lid, van de Wabo wordt, in afwijking van het eerste tot en met het vierde lid van artikel 2.14, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging van





de inrichting verleend indien wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. De voorwaarden voor een milieuneutrale wijziging zijn:

- a. Er mag geen andere inrichting ontstaan dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.
- b. Er geen verplichting is tot het maken van een milieueffectrapport.
- c. Er zijn geen grotere of andere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Ad a

De gevraagde veranderingen leiden niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is verleend.

Ad b

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft geen betrekking op een activiteit genoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de verandering bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Een verdere toetsing in kader van het Besluit milieueffectrapportage is derhalve niet noodzakelijk.

Ad c

In verband hiermee is de onderhavige aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 3.10, lid 3, van de Wabo, gelet op artikel 2.14, vijfde lid van de Wabo, specifiek getoetst aan het onderwerp:

- Geluid

Het realiseren van een overkapping voor de opslag van asfaltgranulaat en de plaatsing van een reeds vergunde asfaltgranulator onder de overkapping middels onderhavige aanvraag heeft geen invloed op de aspecten externe veiligheid, bodem, lucht, energie, afval, afvalwater en verkeer en vervoer. Een diepgaande beoordeling achtten wij derhalve niet noodzakelijk.

In verband met de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, merken wij het volgende op:

### **Geluid**

#### Algemeen

De rapportage 'Geluideffecten overkapping Asfalt Centrale Eindhoven' van 20 juni 2019 met kenmerk 19.1836, die onderdeel uitmaakt van de aanvraag, beschrijft de geluidbelasting als



gevolg van de verandering. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is voldoende beschreven in het rapport.

Het aspect geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld is het effect van de omschreven gewijzigde activiteiten op de geluidsbelasting ( $L_{Ar,lt}$ ). De maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting zijn niet beoordeeld, omdat de relevante geluidbronnen daarvoor als gevolg van de omschreven wijzigingen niet beïnvloed worden.

Er is geen sprake van regelmatig afwijkende en/of incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden.

#### Toetsingskader

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein De Hurk. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld op 22 juni 1989 door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Ingevolge artikel 2.14 van de Wabo dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  de geldende grenswaarden buiten de zone en eventuele geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone in acht worden genomen. De zone wordt in acht genomen wanneer buiten de zone geen hogere equivalente geluidbelasting dan 50 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van alle inrichtingen op het gezoneerd industrieterrein wordt vergund. Daarnaast dient bij geluidgevoelige bestemmingen in de zone de geldende grenswaarde te worden bewaakt.

In de vigerende omgevingsvergunning van 19 november 2013 met kenmerk 13/0152 zijn in hoofdstuk 1 geluidsvoorschriften opgenomen. In voorschrift 1.2.1 zijn geluidgrenswaarden opgenomen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar,lt}$ . Deze voorschriften zijn vastgelegd op zonepunten, bewakingspunten, voor de woning Hastelweg 278 en een referentiepunt op de Beatrixkade.

In de rapportage 'Geluideffecten overkapping Asfalt Centrale Eindhoven' is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, vermeld ter plaatse van de vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij de overige relevante punten uit de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

#### Resultaat toetsing

Op basis van het voornoemde toetsingskader is de berekende geluidbelasting op de volgende manier beoordeeld.



*langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

Uit deze toets is gebleken dat de aangevraagde veranderingen binnen de vergunde geluidniveaus op de zonepunten en bewakingspunten voor de woning Hastelweg 278 blijven. Omdat de berekende geluidniveaus ook op de relevante zonepunten niet toenemen, wordt daarmee per definitie ook de zone in acht genomen.

*Incidentele bedrijfssituatie*

In de aanvraag is geen sprake van een incidentele bedrijfssituatie. Dit aspect is derhalve niet getoetst.

*Maximale geluidniveaus*

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een wijziging van de maximale geluidniveaus. Dit is beargumenteerd in het akoestisch onderzoek en akkoord bevonden. Er is daarom geen toetsing van de maximale geluidniveaus uitgevoerd.

*Indirecte hinder*

Het bedrijf is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Het verkeer op de openbare weg op een gezoneerd industrieterrein hoeft niet te worden beschouwd bij de beoordeling en mag niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden.

*BBT (Beste Beschikbare Technieken)*

Aan dit aspect is in het rapport geen aandacht besteed. Aangezien sprake is van een vergunbare situatie, kan worden gesteld dat BBT in voldoende mate is toegepast.

**Conclusie**

Uit de beoordeling van de bij de aanvraag overlegde gegevens blijkt dat de beoogde verandering van de inrichting en/of de werking daarvan niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Tevens leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Voor de verandering bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.