

Concept-notitie

Beantwoording van Vragen mbt Informatie-avond De Hurk d.d. 12-10-2021

Via de mail zijn (technische) vragen gesteld over de milieu- en gezondheidssituatie in de omgeving van Industrierrein De Hurk

Hieronder is een opsomming van deze vragen en in rood de beantwoording.

Bij sommige antwoorden is nog een blauwe passage toegevoegd als aanvulling van de vragen

Basis voor deze vragen is de mailwisseling met vertegenwoordiging van de wijk 't Ven (o.a Paul Speckens).

- Afgesproken is dat indien vragen op de geplande informatie-avond d.d. 20 oktober beantwoord worden, dat hiernaar wordt verwezen.
- Deze notitie is een "actueel document" omdat er ook nog vragen in behandeling zijn bij de verschillende betrokken overheden en/of dat er nog naar aanleiding van geformuleerde antwoorden nog nieuwe vragen naar voren kunnen komen.
- Ook dient rekening gehouden dat er momenteel diverse milieu- en gezondheidsmetingen worden uitgevoerd of nog binnenkort uitgevoerd gaan worden, die ook relevante informatie kan opleveren.

Beantwoording van de gestelde vragen:

A. Het rapport brancheonderzoek asfalt is er al sinds eind Juni 2021.

Vragen:

- a. Zijn voor dit rapport dezelfde metingen gebruikt als voor de rapportage die wij krijgen?
Nee.
- b. In de bijlage "emmissieregistratie_nl-KWS infra Eindhoven.pdf" wordt uitstoot benzeen genoemd. Is dit om te rekenen naar wettelijke kengetallen? met andere woorden wat is de omrekenwaarde van (45) kg/jaar naar de waarde vlg norm voor KWS?
De norm van 1 microgram/nm3 uitstoot is bepalend.
- c. er 1 oktober 2017 is de grenswaarde van benzeen verlaagd. De maximale waarde waaraan medewerkers blootgesteld mogen worden aan benzeen is een vijfde geworden van de tot dan toe gehanteerde waarde van 3.25 mg/m3 (1 ppm*). De nieuwe grenswaarde bedraagt nu 0.7 mg/m3 (0.2 ppm). Als de waarde te hoog is moeten PBM gevoerd worden. Als de waarde mogelijk te hoog is, moet gemeten worden. Wordt er überhaupt gemeten bij KWS?
Sinds medio september 2021 vindt bij KWS continue meting plaats van benzeen. KWS wil het bestuur van wijk 't Ven hierover graag nader informeren/rondleiden/bijpraten.
- d. Verder ook een erg hoge waarde bij VOS. Ik neem aan dat dit vluchtige organische stoffen zijn. Klopt dit?
Ja.
- e. Waarom zijn er geen recentere rapporten?
De laatste meting heeft plaatsgevonden medio 2018. Toen was de norm nog 5 microgram/nm3, en was er geen overschrijding (gemeten waarde in drie metingen 2,2)

B. Ik las recentelijk een artikel over de asfaltcentrale in Den Bosch. Hierdoor weer wat extra vragen. In den Bosch wordt sinds 1 juli 2021 bij de asfaltcentrale in de wijk gemeten. Ik heb contact met de bewonersvereniging. Het lijkt zinvol te onderzoeken of hun methode te kopiëren is. Het lijkt me sowieso zinvol het verbeterproces van den Bosch en Bergen op Zoom nauwlettend te volgen. Ik heb hierover vragen gesteld aan Paul Hubers OMWB maar nog geen antwoord. Het lijkt me zinvol als over meten in de wijk op de meeting iets te vertellen is. Zie bijlage "FW in den bosch wordt op straat gemeten.msg". Graag jullie reactie.
We hebben kennis genomen van de informatie. Goed voorstel. Met Omgevingsdienst Midden en West Brabant wordt bezien hoe/wanneer we dat kunnen gaan doen.

C. Ik ben erg benieuwd naar de procedure handhavingsbeleid na de branden bij Mirec van de veiligheidsregio. Ik denk dat het relevant is dat van alle 4 de branden afgelopen jaar de zienswijze volgens bijlage "handhavingsbeleid-veiligheidsregio-industriele-veiligheid-def.pdf" en de status en de gevolgde procedure inzichtelijk is voorafgaand aan de informatieavond.

Deze vraag is aan de Veiligheidsregio voorgelegd;

In de presentatie op de informatie- avond zal door vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio uitleg gegeven worden op de risico's en veiligheidsaspecten op het Industrieterrin De Hurk, de voorbereiding van de Brandweer op eventuele calamiteiten en incidenten en de handelwijze bij crisissituaties. Hoe dit georganiseerd is te lezen op hun website: [Wat doen wij | Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost \(vrbzo.nl\)](#)

Op de website van de Veiligheidsregio Zuidoost brabant staat hoe zij zijn voorbereid op de rampbestrijding. [Ramp- en crisisbeheersplannen | Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost \(vrbzo.nl\)](#)

Onderdelen over hoe de inzet van de brandweer en hulpverleningsdienst in o.a. industrieterrin de Hurk is uitwerkt in de diverse plannen:

- [Regionaal crisisplan](#)
- [Standaardadvies ruimtelijke ontwikkelingen](#)
- [Werkwijzer risicobeheersing](#)

- D. We hebben geen inzicht wanneer een omgevingsvergunning gereviseerd wordt. Wanneer worden vergunningen gereviseerd?

Daar is geen vaste termijn voor. Revisie komt aan de orde als er een aantal opeenvolgende wijzigingen (met vergunning aanpassing of melding) hebben plaatsgevonden en hangt mede af van de impact van de wijziging(en).

Is er een termijn of gebeurt dit enkel ad hoc als zaken wijzigen?

Zie hiervoor.

Wanneer is en wordt de vergunning gereviseerd voor de bedrijven Air Liquide, HKS, KWS ABZ, Weber en Mirec?

Daar is geen vaste termijn voor; zie antwoord hiervoor.

Wel kan worden meegedeeld dat we voornemens zijn om de vergunning/voorschriften van KWS actualiseren. De voorbereidingen zijn hiervoor in gang gezet. Zo ook het geval bij HKS, alleen deze hebben na gesprekken met de ODZOB gekozen voor een revisievergunning aan te vragen. Deze procedure loopt momenteel.

Wij hebben geen zicht op de vergunningen van Airliquide, ABZ en Mirec

- E. Mirec heeft in 2012 een revisievergunning gehad waarbij het te verwerken tonnage is verhoogd naar 110ton. Zie bijlage "2013-06-26 sims revisie beschikking-marked.pdf". Tevens staat in deze revisievergunning een tekst over verhoging van milieucategorie 3 naar 4. Tevens staat in deze revisievergunning dat er 24/7 gewerkt mag worden. Is het tonnage nog verder verhoogd? Is de milieucategorie nu 3 of 4? Wie kan de meetgegevens van de weegbrug van de inkomende en uitgaande tonnages vanaf 1 juli 2015 (ingang WEEBALEX) controleren?

<https://www.nationaalweeeregister.nl/>

Het lijkt zinvol vooraf aan de informatieavond te weten of er een relatie is tussen meer verwerking en meer branden. Zie G. Er wordt niet 's-nachts gewerkt werd ons verteld tijdens het bedrijfsbezoek.

Indien er volgens de vergunning 's-nachts gewerkt mag worden, willen we zekerstellen dat dit dermate begrensd is dat er geen enkel gevaar op brand is. Dus 's-nachts nooit draaiende shredders of verwerking van afval.

Wat mag er volgende de vigerende vergunning?

Deze vraag is voorgelegd aan de provincie en de omgevingsdienst en zal in de presentatie op de informatie- avond uitgelegd. Voor de betreffende bedrijven als Mirec, KWS, HKS en ABZ zal een individuele toelichting op het kader (bestemmingsplan en omgevingsvergunning), de milieubelastende activiteiten en voorwaarden en de lopende acties. Tijdens de informatie avond kunnen hierover direct vragen worden gesteld aan de vertegenwoordigers van provincie en omgevingsdienst.

- F. Openstaande vraag: Ik zou via Dhr van Heeswijk een downloadlink krijgen voor de vergunning van de asfaltcentrale. Ik heb deze nog niet mogen ontvangen.

Deze is alsnog aan Paul Speckens gestuurd en ontvangen.

- G. Ook vanwege de vragen bij E. lijkt het zinvol voor de meeting meer inzicht te verschaffen in de vergunningen van zowel ABZ, HKS, Mirec, KWS. We willen als wijk minstens inzicht in het volgende voor ACE/KWS, Mirec/SIMS, ABZ, HKS en Beamix/Weber, Air liquide:

- de trends van werkelijke en maximaal toegestane tonnages / volumes / opslag van de afgelopen 15 jaren
- de trends van milieucategorieën van de afgelopen 15 jaar.
- de genomen milieumaatregelen van de afgelopen 15 jaren.

Omdat dit 3 aparte vragen zijn die met elkaar verband houden, hier een collectief antwoord:

In de aanvragen voor milieuvergunningen moeten de maximale productie hoeveelheden of doorzet worden vermeld. Dit is de grondslag van de aanvraag en ook voor de verleende vergunning.

Indien een bedrijf meer wil produceren of doorzetten of iets anders erbij wil gaan doen, dan dient hiervoor altijd een milieuvergunning voor te worden een gevraagd.

Let wel dit geldt alleen voor vergunningsplichtige bedrijven.

In de tabellen onder de beantwoording van deze vragen is de vergunning-situatie vermeld over de gemeentelijke bedrijven ACE/KWS en HKS. Het verzamelen van deze informatie heeft veel tijd en inspanning gekost en is nog niet geheel compleet.

We moeten hiervoor veel verschillende digitale bestanden bij de betrokken overheden en instanties benaderen omdat deze allemaal hun eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden hebben vanuit de milieuwetgeving. Informatie over o.a. Beamix wordt momenteel opgevraagd, omdat dit een andere bedrijfs categorie is, en zal zo mogelijk ook nog bij de informatie-avond worden toegelicht

In de milieuwetgeving zijn algemene eisen opgenomen om nadelig gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel te beperken. Onder andere het onderhoud en inspectie van stookinstallatie en gasleidingen, het realiseren van bodembeschermende voorzieningen, het veilig opslaan van gevaarlijke stoffen en gasflessen, onderhouden/vervangen van filters.

Ook neemt vaak ieder bedrijf afzonderlijk (in haar eigen bedrijfsvoering en op eigen initiatief) specifieke milieu- en omgevingsmaatregelen. Deze zijn niet altijd vergunnings- of meldingsplichtig in kader van de milieu- of bouwwetgeving en worden dan pas tijdens controles of toezicht geconstateerd en zo nodig vastgelegd. Het toezicht wordt uitgevoerd op basis van de afspraken in kader van het meren jaren toezichtplan dat iedere instantie, vanuit haar bevoegdheden, opstelt en bestuurlijk vaststelt. Om een voorbeeld hiervan te noemen: Voor KWS is bijvoorbeeld de schoorsteen rond 2010 verhoogd. Gezien de vele bedrijven, de continue veranderingen en het nemen van milieu- en bouwmaatregelen is het erg complex en lastig om alle maatregelen die in de afgelopen 15 jaar zijn genomen, in beeld te brengen. Basis voor het nemen van maatregelen is vastgelegd in de geldende omgevingsvergunningen en gemaakte afspraken tijdens milieu- en bouwcontroles. Dit is een continue proces.

Belangrijk hierbij is de actuele stand van de, in de omgevingsvergunning afgesproken milieu- en bouwmaatregelen en het toezicht en naleving hierop. Deze willen we dan ook graag tijdens de informatie-avond verder toelichten.

- H. In uitspraak raad van state mag Mirec de beeldbuizen niet verwerken.

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@125810/202003730-1-r4/> en

<https://www.brabant.nl/actueel/bekendmakingen/omgevingsvergunning/637595374867754643>

Liggen er nu wel of geen beeldbuizen opgeslagen op het terrein? Zo ja, Is dit een risico?

Deze vraag is in behandeling bij Dhr. Van Heeswijk en de toezichthouder van de provinciale bedrijven (dhr. Van Aerle) en zullen op de informatie-bijeenkomst worden toegelicht.

[Staatscourant 2020, 34238 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Beeldbuisglas van CRT-beeldbuizen komt in Nederland nauwelijks meer als afvalstof vrij. Wel kan nog beeldbuisglas van CRT beeldbuizen uit het buitenland in Nederland worden ingevoerd. In 2015 werd er

voor ongeveer 51 kton ingevoerd en in 2016 56 kton. Vraag: Worden de beeldbuizen uit het buitenland ingevoerd?

Deze vraag is in behandeling bij Provinciale toezichthouder (dhr. Van Aerle). Hij zal daar op de informatie-bijeenkomst kort op terugkomen; indien mogelijk stuurt hij nog vooraf informatie als dit bekend is.

- I. Openstaande vraag: route van buitenbeterapp naar registratiesysteem omgevingsdienst voor specifieke melding bijlage "Voorblad meldingen buitenbeter RvS.pdf"
- Wordt de melding in het registratiesysteem van de gemeente opgenomen?
Ja
 - Blijft de melding in het registratiesysteem van de gemeente staan, na doorgeven aan de ODZOB?
Ja
 - Is de terugmelding aan de melder traceerbaar bij de gemeente?
Ja, als de gemeente zelf verantwoordelijk is voor afhandeling van de melding. In het geval dat Odzob is (bij Basistaak bedrijven) dient Odzob dit te registreren. In het geval dat dit de provincie is het aan de provincie dit te registreren.
 - Aan wie bij de ODZOB is het gemeld? Via welke route/ (telefonisch/ mail?) .
De accounthouder Basistaken gemeente Eindhoven
 - Is deze melding bij ODZOB traceerbaar bij de gemeente?
Deze vraag is nog in behandeling bij de Odzob en wordt uitgezocht.
 - Is deze melding traceerbaar bij de ODZOB?
Deze vraag is nog in behandeling bij de Odzob en wordt uitgezocht.
 -
 - Wat was de reactie van ODZOB op deze melding aan de gemeente?
Het was bij de Odzob niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Deze vraag nog nader afstemmen.
 - Waarom is er geen reactie van ODZOB naar de melder?
Deze vraag is nog in behandeling bij de Odzob en wordt uitgezocht en komt zsm.
 - Is er registratie van deze melding van de gemeente bij ODZOB?
Deze vraag is nog in behandeling bij de Odzob en wordt uitgezocht en komt zsm.
 - Is de correspondentie van de gemeente naar de ODZOB over deze buitenbeterappmelding überhaupt terug te vinden?
Ja, wordt in mailwisseling vastgelegd.
 - Wie is verantwoordelijk voor de afhandeling van deze melding als deze bij de buitenbeterapp binnenkomt?
De gemeente; zie ook antwoorde 3^e bullit.
- J. Openstaande vraag: verkrijgen alle gegevens uit buitenbeterapp uit onze wijk betreffende industrie-overlast van de afgelopen 10 jaar.
We gaan uitzoeken wat beschikbaar is (te maken)
- K. Ter voorbereiding op een Bestemmingsplan de Hurk 2027 lijkt het zinvol de vragen uit de STEC notie en commissienotitie 2015 voor bestemmingsplan de Hurk 2027 te herevalueren. Dit zijn vragen voor de aanwezige wethouders op de informatiemeeting.
Goede vraag en zeker aan de orde.

Maar is ook lastig te beantwoorden. Immers per 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Hoe de gemeenteraad wil/kan omgaan met de nieuwe spelregels zal komende jaren worden voorbereid en tot besluitvorming worden gebracht.

- Wat is de rol van zware bedrijvigheid voor onze economie en onze Brainport-ambities, en hoe zien we deze rol in de toekomst?
De bedrijvigheid op De Hurk vervult een belangrijke faciliterende rol voor het functioneren van het stedelijk gebied en de Brainporteconomie. Zie ook toelichting bestemmingsplan
 - Wat betekent de vraag van zware bedrijvigheid naar fysieke ruimte en milieuruimte, en hoe gaan we daarmee om?
In het bestemmingsplan is aangegeven welke activiteiten op welk plek toelaatbaar zijn. Daadwerkelijke vestiging hangt ook af van het verkrijgen vereiste milieuvergunningen c.q. het voldoen aan van toepassing zijnde algemene maatregelen van bestuur.
 - Willen we de huidige ruimte voor zware bedrijven behouden, verruimen of inkrimpen, en op welke locaties?
Het bestemmingsplan biedt tot zekere hoogte/omvang mogelijkheden tot groei (en nieuwvestiging, mits er ruimte beschikbaar komt) van zware bedrijvigheid. In alle gevallen zal ook eerst een milieuvergunning/aanpassing (via een openbare procedure met zienswijzen en eventuele bezwaarprocedure) dienen te worden verkregen alvorens de activiteit van start kan gaan.
 - Willen we zware bedrijven nog extra ruimte geven om door te groeien, en in hoeverre faciliteren we dat?
Deze vraag is nu niet te beantwoorden. In de gemeenteraad van juli 2021 is toegezegd dat de rapportage De Hurk, Milieu-GES van 2016 zal worden geactualiseerd en worden aangeboden voor behandeling in Q1 2022.
- L. We horen geruchten over uitbreiding van de milieustraat. [Gemeente Eindhoven koopt grond voor toekomstige uitbreiding milieustraat Lodewijkstraat | Eindhoven | ed.nl](#) Wat is de status hiervan? Lopen er al vooronderzoeken?
Cure is medio 2020 met het kantoor en de stalling van bedrijfsvoertuigen verhuisd naar GDC Acht. De gemeente heeft de vrijgekomen grond strategisch verworven. Met het doel om eventuele uitbreiding en bij de tijd brengen van de bestaande milieustraat aan de Lodewijkstraat mogelijk te maken (vergelijkbaar met de milieustraat op GDC Acht).
Passend bij de sterk groeiende binnenstad/aantal inwoners in het grotere centrum gebied. Of en wanneer dat gaat gebeuren is aan de gemeenteraad. Ter voorbereiding is er een verkennende studie uitgevoerd.
- M. Conform Europese wetgeving (CELEX_32012L0018) moet niet alleen inzichtelijk zijn welke stoffen Air Liquide op het terrein heeft maar ook welke stoffen kunnen ontstaan bij een calamiteit. Vraag: Is dit geborgd?
Ja, Air Liquide is een risicovol bedrijf externe veiligheid. De Veiligheidsregio wordt betrokken bij de advisering over en vergunningaanvraag. De vergunningverlening, toezicht en handhaving wordt (gemandateerd belegd) uitgevoerd door Omgevingsdienst Midden en west Brabant.
- Vraag: Wie is verantwoordelijk?
(Antwoord aangepast 18-10-2021 na overleg Odzob)
Omdat Air Liquide een BRZO-inrichting is, is de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag in het kader van de Wet Milieubeheer (Seveso-richtlijn).
Voor de bouwkundige en ruimtelijke vergunningen is de Gemeente Eindhoven wel bevoegd gezag op basis van het Bouwbesluit en RO-wetgeving. Indien zaken gekoppeld zijn geldt een koppelings- en afstemmingsverplichting.

- N. Uit CELEX_32012L0018_NL Teneinde de toegang tot milieugegevens krachtens het Verdrag van de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden („het Verdrag van Aarhus”), dat namens de Unie is goedgekeurd bij Besluit 2005/370/EG van de Raad van 17 februari 2005 betreffende het sluiten, namens de Europese Gemeenschap, van het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden (2), te bevorderen, moeten het niveau en de kwaliteit van de informatie voor het publiek worden verbeterd. In het bijzonder moet aan personen die kans lopen te worden getroffen door een zwaar ongeval, voldoende informatie worden verstrekt over de juiste actie die in dat geval moet worden ondernomen.

De lidstaten moeten informatie beschikbaar stellen over waar er inlichtingen kunnen worden ingewonnen over de rechten van personen die worden getroffen door een zwaar ongeval. De informatie die aan het publiek wordt verstrekt, moet duidelijk en begrijpelijk geformuleerd zijn. Niet alleen moet informatie actief worden verstrekt, zonder dat het publiek erom hoeft te vragen, maar de informatie moet ook, zonder uitsluiting van andere vormen van verspreiding, permanent elektronisch beschikbaar worden gesteld en actueel worden gehouden. Tegelijkertijd moeten er passende waarborgen voor de vertrouwelijkheid zijn, onder andere om veiligheidsredenen.

(CELEX_32012L0018_NL_TXT.pdf)

Vraag: Is bovenstaande geregeld?

Ja. Preventieve campagnes van de Veiligheidsregio tav externe veiligheid/gevaarlijke stoffen. En 112/als de sirene gaat.

Vraag: Wie is verantwoordelijk? De gemeente en de Veiligheidsregio.

- O. Vragen naar aanleiding van rapport <https://eindhoven.raadsinformatie.nl/document/4493731/2/>
- Wordt in het nieuwe rapport de waterkwaliteit van het kanaal ook meegenomen?
We gaan de door jullie gestelde vragen zeker beantwoorden; of dat in de rapportage moet landen kunnen we bepalen als we de antwoorden hebben.
(Antwoord aangepast 18-10-2021 na overleg Odzob)
Door het Waterschap de Dommel is op vrijdag 15-10 telefonisch aangegeven dat voor lozing van het hemelwater de gemeente Eindhoven bevoegd gezag is.
Toezicht op de bedrijfslozingen wordt wel beoordeeld door Waterschap en de Odzob. Als toetingskader worde de Kaderrichtlijn Water (Eu-regelgeving gebruikt).
Deze link is onderaan de overzichtlijst toegevoegd:
[zie factsheet_OW_27_Waterschap_de_Dommel_2021-03-09-03-06-48](#)
 - Op basis van welke meetpunten wordt de fijnstofluchtkwaliteit van de Hurk en onze naastgelegen wijk beoordeeld? De luchtkwaliteit wordt primair in kaart gebracht aan de hand van rekenmodellen van RIVM, die daarbij gevoed worden door de meetstations van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit van RIVM, en sinds kort de meetstations van het regionaal meetnet ILM 2.0. De meetwaarden van het regionaal meetnet worden ontsloten op Samen meten dataportaal van RIVM (zie [Samen Meten - Dataportaal \(rivm.nl\)](#)) PM10, PM2,5, (NO2 vanaf eind 2021) en de webpagina van TNO (zie [Data - Fijnstof-monitoring \(dustmonitoring.nl\)](#)) PM10, PM2,5, PM1, Ultrafijnstof (UFP) 3 meetstations nabij de luchthaven (NO2 vanaf eind 2021).
We hebben al aangegeven dat we samen meten in de wijk via AiREAS burgerparticipatie mogelijk willen/kunnen maken. Aansluitend bij het regionale meetnet.
 - In het rapport wordt gesproken over geur, in het laatste handboek GES staan Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)
 - komen in de nieuwe rapportage ZZS (benzeen, PAks etc..) aan de orde?
Ja
 - er is gemeten op schoorsteenniveau
Ik neem aan dat je vraag is gericht op KWS/ACE?

Toelichting: waarschijnlijk wel, er kan gebruik gemaakt worden van fenolen als eetlustopwekker in veevoer, mogelijk zijn er nog andere stoffen waar we niets van weten. de stoffen moeten in ieder geval gerapporteerd worden vlg de REACH methode. Lijkt me dat de stoffen van alle bedrijven op de Hurk bekend moeten zijn. Dan kan besloten worden of meten zinvol is.

- is er ook op straatniveau gemeten?
Nee; er is gemeten in de schoorsteen; via wettelijk voorgeschreven rekenmodellen doorgerekend naar wat dat betekent op imissie (=straat) niveau in de omgeving. Een-dags-meting heeft ook geen meerwaarde. Een luchtkwaliteit(immissie)meting moet over een langere tijd worden uitgevoerd (ca. 4 weken) waardoor ook de achtergrondconcentratiewaarde wordt gemeten en een eventuele toename ook inzichtelijk wordt.
- is er gemeten wat de ZZS-emissiewaarden ter plekke zijn als er stankoverlast is?
Nee, er is nog geen koppeling gelegd. Enkele jaren geleden hebben we wel met provincie en Odzob een project voorbereid om te kijken of we een mogelijke koppeling zouden kunnen leggen. Dat kan alleen als voldoende inwoners mee willen doen. Dat is in de afstemming met de buurtvereniging toen niet doorgegaan. Overigens is het zo dat de geurdrempel (de concentratie die mensen kunnen ruiken) over het algemeen veel lager ligt dan de maximaal aanvaardbare concentratie.
Toelichting: Wat ons betreft kan dit project uitgerold worden.
Hangt mogelijk samen met punt B. bovenin de mail.
We hebben nu veel betrokken buurtbewoners, we hebben zojuist ook 4 bladzijden in onze nieuwsbrief aan het item zware industrie gewijd.
Hoeveel buurtbewoners in welk gebied zijn nodig?
Wie is ons aanspreekpunt in deze?
Geadviseerd wordt dit in een vervolgspraak mee te nemen.

in het laatste GES handboek staat REACH.

- komt in de nieuwe rapportage REACH-stoffen aan de orde? **Gevaarlijke stoffen zijn (incl. ZZS en Reach stoffen) onderdeel van de Wet milieubeheer aanpak/toets (Vergunningen, Toezicht, Handhaving) van de bedrijven op De Hurk. In de te maken rapportage moeten we bezien hoe we daar het beste uitwerking aan kunnen geven.**
Toelichting: het lijkt me dat transparant inzichtelijk moet zijn welke gevaarlijke stoffen er zijn. bijvoorbeeld kwik en stoffen in fluoriserend poeder bij Mirec. Door de provincie wordt deze nog nader bekeken.

- P. Daarnaast nog een vraag over BBT (Best beschikbare technieken):
Graag uitleg waarom de overkapping bij de asfaltcentrale nog niet geplaatst is.
De vergunning is toch verleend?
Of betreft deze vergunning niet een overkapping over het asfalt?
Er is door de asfaltcentrale zelf aangegeven dat het verwerken van nat asfalt meer overlast geeft.
Het toepassen van BBT is de verantwoording van het bevoegd gezag.
(Antwoord aangepast 18-10-2021 na overleg Odzob)
ACE heeft voornemens om de overkapping te realiseren, omdat het dit bijdraagt aan een beter controleerbaar productieproces met minder uitstoot naar de lucht.
Hiervoor is een vergunning op 30 september 2019 afgegeven.
Door vertraging in de toeleverings- en staalleveranties os de realisatie van de overkapping gestagneerd. Inmiddels is deze vertraging opgelost en is met de bouw gestart. De totale bouw zal vervolgens enkele wegen in beslag nemen..

Aanvullende vragen:

- Q. Vraag: meten in de wijk; meetfiets + Benzeen meten in de wijk:
Zie antwoord onder O tweede bullit. We hebben OMWB gevraagd meten van benzeen in de wijk mee te nemen bij de vervolgmeting benzeen bij KWS. Dat was bij gebrek aan meetapparatuur niet

mogelijk. Is waarschijnlijk later wel te regelen door/ism OMWB. De meetapparatuur moet langere tijd worden ingezet om zinvolle informatie te verkrijgen. Wellicht kunnen e-noses (zie [E-noses | Port of Rotterdam](#)) worden ingezet in het op te zetten meetplan Samen meten met AiREAS. De meetfiets is beschikbaar (is al medegeleend).

Geur meten van KWS:

We willen/kunnen met Odzob, provincie, GGD en wijk 't Ven uitwerken hoe we hier invulling aan kunnen geven. Vergelijkbaar met het in 2016 voorbereide project (dat toen geen vervolg heeft gekregen omdat er in de wijk onvoldoende animo was voor deelname van inwoners).

- R. Wat me vooral opvalt aan deze mail van de bedrijvenvereniging die 300 bedrijven en 15.000 werknemers representeert, is dat er een logo onder staat met de naam **de circulaire hotspot van Nederland**.

Bij gevaarlijke bedrijven mogen maar weinig mensen werken, daarom is onze schatting dat de gevaarlijke bedrijven ca 10 bedrijven met samen 500 werknemers zijn. Dat minder als 4 procent van de hele Hurk. Kies je de grootste overlastgevende bedrijven die aan onze wijk grenzen kom je op schat ik 5 bedrijven met 250 werknemers. Dat nog maar 2 procent. We zijn op zoek naar harde cijfers. Graag inzicht welk aantal bedrijven met in totaal hoeveel werknemers er werken bij de bedrijven die daadwerkelijk deel uitmaken van de circulaire hotspot.

We hebben deze vraag uitgezet bij onze collega's van EZ en duurzaamheid.

Voor alle duidelijkheid:

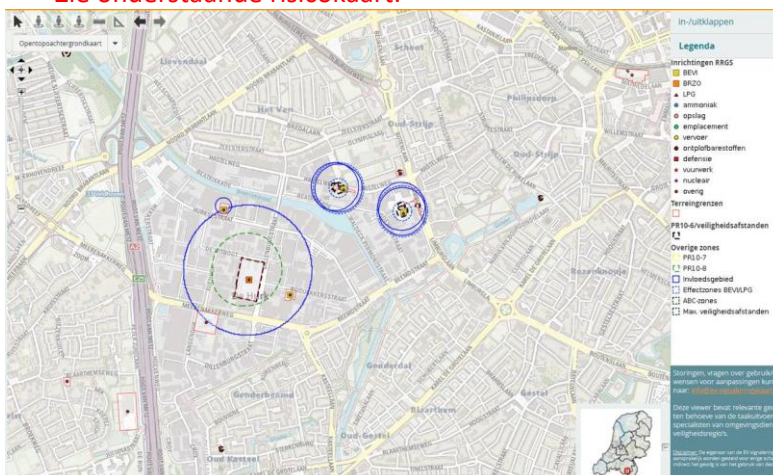
er zijn geen beperkingen gesteld (in het bestemmingsplan en/of milieuvergunningen) aan hoeveel mensen bij de bedrijven mogen werken bij "gevaarlijke bedrijven". De wet kent geen "gevaarlijke bedrijven";

wel bedrijven met risico's externe veiligheid.

Op De Hurk gaat het daarbij om de volgende inrichtingen:

- Aalbers surface treatment,
- Riano (aluminiumveredeling),
- Sonac (verwerking van vetten/oliën),
- Air Liquide (gasopslag/-handel),
- twee LPG tankstations en een gasdrukregelstation van Enexis.

Zie onderstaande risicokaart.



Bron: www.risicokaart.nl

In kader van de energie-aanpak kunnen we aangegeven dat wij als gemeente en provincie samen bezig zijn met een aantal ondernemers en de ondernemers vereniging op de hurk en het verduurzamen van het bedrijventerrein In de brede zin van het woord.

Op dit moment zijn er 20 ondernemers actief in 5 werkgroepen die bezig gaan met het uitwerken van een project op dit thema's zoals_

- zonnepanelen,
- vergroenen,
- verduurzamen woon werkverkeer,
- mobiliteitshub, en
- NOX capture.

Deze acties zullen in een (energie)project verder worden aangepakt en uitgewerkt. Dit zal naar verwachting in Q2 2022 plaatsvinden.

- S. De betrokken wethouders zijn Rik Thijs (klimaat en energie, groen en water, openbare ruimte, circulaire economie), Stijn Steenbakkers (economische zaken, Brainport) en Yasin Torunoglu (ruimtelijke ontwikkeling, wonen en wijken, burgerparticipatie).

Het lijkt ons zinvol als ze alle drie aanwezig kunnen zijn.

Verzoek zal worden voorgelegd aan de wethouders. Wethouder Rik Thijs zal in elk geval deelnemen.

We zullen verder alleen de 3 raadleden uitnodigen die al vanaf voorjaar 2021 betrokken zijn. Is prima.

Vragen over meldingen / gebruik "buitenbeterapp"

- T. Openstaande vraag: route van buitenbeterapp naar registratiesysteem omgevingsdienst voor specifieke melding bijlage "Voorblad meldingen buitenbeter RvS.pdf"

- Wordt de melding in het registratiesysteem van de gemeente opgenomen?

Ja

Toelichting: Melding via BuitenBeter wordt allereerst opgenomen in het backoffice systeem van Buitenbeter. Gebiedsbeheerder zet meldingen door naar administratie MBWT.

Bevoegd gezag B&W

Alle meldingen die betrekking hebben op milieu-inrichtingen (die onder de bevoegdheid vallen van B&W) worden ingeboekt in SquitXO Eindhoven. De klachten die betrekking hebben op de bedrijven waar wij zelf toezicht op houden (niet basistaak bedrijven) handelen wij zelf af. De klachten die betrekking hebben op basistaak bedrijven (bevoegd gezag B&W) worden door bedrijfsbureau MBWT ook ingeboekt in SquitXO Eindhoven en worden naar klachten.eindhoven@odzob.nl gestuurd met het verzoek deze in behandeling te nemen en af te handelen in SquitXO Eindhoven.

Bevoegd gezag GS

Voor de bedrijven die onder de bevoegdheid vallen van Gedeputeerde Staten (GS) zijn afspraken gemaakt met de ODZOB en de OMWB. Klachten die wij ontvangen onder andere via BuitenBeter ontvangen over deze inrichtingen worden niet in SquitXO Eindhoven ingeboekt (systeem is alleen voor bevoegd gezag B&W inrichtingen), maar worden direct doorgestuurd naar klachten.eindhoven@odzob.nl en milieuklachten@omwb.nl. In de begeleidende mail met de melding uit BuitenBeter wordt altijd aangegeven dat het een melding betreft over een provinciale inrichting.

Nadat één van bovenstaande acties is ondernomen, wordt ook in het backoffice systeem van BuitenBeter teruggekoppeld wat er is gedaan met de melding (in behandeling door medewerker gemeente/ in behandeling door ODZOB/ doorgezet naar ODZOB of OMWB ivm GS bevoegd gezag)

Blijft de melding in het registratiesysteem van de gemeente staan, na doorgeven aan de ODZOB?

Ja

Toelichting: de melding blijft altijd in database BuitenBeter, maar blijft ook beschikbaar in SquitXO Eindhoven als deze melding daar is ingeboekt.

- Is de terugmelding aan de melder traceerbaar bij de gemeente?
Ja, indien bevoegd gezag B&W is in SquitXO Eindhoven terug te vinden hoe de melding is afgehandeld (zowel afhandeling door gemeente (niet-basistaak) als door de ODZOB (basistaak).
Indien de melding uit BuitenBeter is doorgezet naar de ODZOB of OMWB ivm bevoegd gezag GS dan krijgen wij hier geen terugkoppeling meer op en kunnen wij niet herleiden wat er met de betreffende melding is gedaan.
In zijn algemeenheid geldt dat de klacht traceerbaar is, de afhandeling niet.
- Aan wie bij de ODZOB is het gemeld? Via welke route/ (telefonisch/ mail?) .
Iedere melding die naar de ODZOB wordt gestuurd (basistaak of bevoegd gezag GS) gaat naar klachten.eindhoven@odzob.nl, indien OMWB milieuklachten@omwb.nl.
- Is deze melding bij ODZOB traceerbaar bij de gemeente?
In backoffice systeem Buitenbeter is terug te vinden wat er met de melding is gedaan (de verzonden mail met de melding naar klachten.eindhoven@odzob.nl of milieuklachten@omwb.nl wordt niet gearchiveerd). Deze informatie wordt ook opgenomen in het milieu-locatiedossier.
- Is deze melding traceerbaar bij de ODZOB?
De klacht is traceerbaar in o.a. het milieu-locatiedossier van het betreffende bedrijf, de terugmelding alleen indirect via degene die de klacht in behandeling neemt.
- Wat was de reactie van ODZOB op deze melding aan de gemeente?
Nog navraag bij indiener, wat hiermee wordt bedoeld...
- Waarom is er geen reactie van ODZOB naar de melder?
Er wordt contact opgenomen met de melder, maar soms gebeurt het dat er geen contact gelegd kan worden (geen telefonisch contact mogelijk omdat er niet wordt opgenomen/ voicemail niet kan worden ingesproken).
- Is er registratie van deze melding van de gemeente bij ODZOB?
Ja, in het milieu-locatiedossier van het betreffende bedrijf
- Is de correspondentie van de gemeente naar de ODZOB over deze buitenbeterappmelding überhaupt terug te vinden?
Alle meldingen worden ingeboekt in SquitXO Eindhoven en/of gemaïld naar klachten.eindhoven@odzob.nl / milieuklachten@omwb.nl, de mail wordt niet gearchiveerd, maar de handeling wordt vastgelegd in backoffice van BuitenBeter. Ook kan deze melding in een mailwisseling worden vastgelegd.
- Wie is verantwoordelijk voor de afhandeling van deze melding als deze bij de buitenbeterapp binnenkomt?

Het systeem is van de gemeente, de gemeente handelt de meldingen dan ook af in BuitenBeter. Maar verdere behandeling van de melding kan dan plaatsvinden bij MBWT, de ODZOB of de OMWB.

- U. Openstaande vraag: verkrijgen alle gegevens uit buitenbeterapp uit onze wijk betreffende industrie-overlast van de afgelopen 10 jaar.

We gaan uitzoeken wat beschikbaar is (te maken) en koppelen dit zsm terug.

Relevante sites:

- www.eindhoven.nl
- www.google.nl
- www.brabant.nl
- www.risicokaart.nl
- www.odzob.nl/meetnet
- www.ggd-bureaugmv.nl
- www.vrbzo.nl
- www.rivm.nl

(Antwoord aangepast 18-10-2021 na overleg Odzob)

Bijlage 1. Voor de KWS zijn onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

1 Revisievergunning *	23 oktober 2001	788137 productiecapaciteit 200.00 ton/jaar
2 veranderingsvergunning *	5 april 2005	1089332 Vergunde opslagcapaciteiten vergroten van 20.00 ton naar 75.000 ton Hergebruik geschikt asfalt.
3 Veranderingsvergunning *	24 mei 2006	1197429 Uitbreiding met een magazijn, werkplaats, Opslagvoorziening gasflessen
Melding artikel 8.19 *	19 juli 2006	1212647 Uitbreiding asfaltvoorraadsilo van geproduceerd asfalt van 420 naar 820 ton
Melding artikel 8.19 *	25 maart 2008	1394007 Bijplaatsen bitumentank, bitumenvulpomp
4 Milieuneutrale wijziging	6 april 2011	11/1051 het in werking hebben van een asfaltgranulator in de dagperiode
5 Veranderingsvergunning	19 november 2013	13/0152 realisatie en het in gebruik nemen van een loskade voor het aanvoeren van minerale grondstoffen per boot
6 Milieuneutraal wijziging	30 september 2019	V19/37528 Realisatie van een overkapping voor asfaltgranulaat
7 Milieuneutraal wijziging	16 april 2021	V20/42938 Realisatie van een bouwhub

De met een * aangegeven vergunningen / meldingen zijn afgegeven door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant. Zij waren tot en met 2010 bevoegd gezag voor de inrichting. Door een wetswijziging in 2010 is gemeente Eindhoven bevoegd gezag geworden voor onderhavig bedrijf.

Voor de HKS zijn onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk
Revisievergunning *	22 augustus 2008	1379154 gezamenlijke capaciteit van 135.000 ton per jaar
Veranderingsvergunning *	26 februari 2010	1651530 Aanpassing voorschrift
Veranderingsvergunning *	30 maart 2012	C2067232/2911643 Toepassen andere euralcodes en het onderling inruilen van te accepteren hoeveelheden afval
Milieuneutrale wijziging	2 december 2019	Z.144210/D.527264 Gewijzigde plaats van opslag van: o Enkele (non) ferro metalen o Gasflessen en gasflespakketten o De tankplaats o Het ijzerdraaisel en de afvoer van emulsie naar de ondergrondse tank. De realisatie van opslagvakken op het hele terrein d.m.v. het plaatsen van legio blokken in plaats van opslag in containers. Het realiseren van een opslag voor oude/lege gasflessen

De met een * aangegeven vergunningen / meldingen zijn afgegeven door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant. Zij waren tot en met 2010 bevoegd gezag voor de inrichting. Door een wetswijziging in 2013 is gemeente Eindhoven bevoegd gezag geworden voor onderhavig bedrijf.

Aanvullende vragen (15-10-2021) – nog in behandeling:

Van: Paul Speckens <paulspeckens@specpa.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 12:47

Aan: John Elast <j.elast@eindhoven.nl>; Hans Verhoeven <j.verhoeven@eindhoven.nl>; Henri van der Velden <h.vd.velden@eindhoven.nl>

Onderwerp: RE: aanmelding infoavond 20 okt

Hallo,

1.

De blauwe passage is een antwoord van de buurtvereniging. Ik zie nu dat daar ook weer in blauw op geantwoord is. graag dit weer in rood.

Met wie kan ik even de tekst hierop samen doorlopen via Teams? Duurt denk ik 5 minuten.

2.

Het moge duidelijk zijn dat wij willen dat alle technische vragen beantwoord zijn. De antwoorden zijn nodig om de politiek in de infomeeting te bevragen. Ik stel liever vragen op basis van harde kengetallen.

3.

Vraag R. uitleg is verduidelikend waarvoor dank. Mijn vraag is echter niet beantwoord.

R.

Wat me vooral opvalt aan een mail van de bedrijvenvereniging die 300 bedrijven en 15.000 werknemers representeert, is dat er een logo onder staat met de naam **de circulaire hotspot van Nederland**.

Kies je de grootste overlastgevende bedrijven die aan onze wijk grenzen kom je op schat ik 5 bedrijven met 250 werknemers. Das nog maar 2 procent.

We zijn op zoek naar harde cijfers. **Graag inzicht welk aantal bedrijven met in totaal hoeveel werknemers er werken bij de bedrijven die daadwerkelijk deel uitmaken van de circulaire hotspot.**

met vriendelijke groeten

Paul Speckens

Van: Paul Speckens <paulspeckens@specpa.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 13:07

Aan: John Elast <j.elast@eindhoven.nl>; Hans Verhoeven <j.verhoeven@eindhoven.nl>; Henri van der Velden <h.vd.velden@eindhoven.nl>

Onderwerp: RE: aanmelding infoavond 20 okt

Graag wil ik de tekst van vraag R anders mijn tekst is suggestief.

ik bedoelde plaatsgebonden risico.

Graag vervangen van de tekst “gevaarlijke bedrijven” door “bedrijven met plaatsgebonden risico”.

Ik kwam bij deze vraag omdat ik bij ABZ vond dat er minder mensen zich binnen een bepaald stuk van het terrein mogen begeven. ik vroeg me af of dit op meer plaatsen zo is. ik heb nu deze kaart gevonden en dit is niet zo. wel raar dat er verschil is tussen deze kaart van de atlas leefomgeving 10-6 contour en de kaart die ik als antwoord zie.



dus mijn vraag had ik beter in tweeën kunnen opdelen.

deel 1 (openstaand)

Wat me vooral opvalt aan een mail van de bedrijvenvereniging die 300 bedrijven en 15.000 werknemers representeert, is dat er een logo onder staat met de naam **de circulaire hotspot van Nederland**.

Kies je de grootste overlastgevende bedrijven die aan onze wijk grenzen kom je op schat ik 5 bedrijven met 250 werknemers. Das nog maar 2 procent.

We zijn op zoek naar harde cijfers. Graag inzicht welk aantal bedrijven met in totaal hoeveel werknemers er werken bij de bedrijven die daadwerkelijk deel uitmaken van de circulaire hotspot.

deel 2, vraag die nu al beantwoord is:

beperken voor de overlastbedrijven plaatsgebonden risicos het aantal mensen wat er werkt?

met vriendelijke groeten
Paul Speckens